



Campeche, Campeche, a 12 de Junio de 2010.

DIP. VÍCTOR HUGO CÍRIGO VASQUEZ
(Convergencia)

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la primera mesa de trabajo de la XLIX Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, en la ciudad de Campeche, Campeche.

PREGUNTA.- (Inaudible) principalmente en algunos estados del norte del país.

RESPUESTA.- Sin duda, es una situación que agrava la delicada, digamos, relación que se mantiene con nuestro vecino país del norte, porque sin duda tiene que ver con el asunto de una visión más integral, no solamente a partir de la, digamos, lucha que hay que dar contra el narcotráfico, sino tiene que ver con una visión más de fondo que tiene que ver con el desarrollo económico y social de la frontera y en donde precisamente se enmarca esta reunión de revisar la necesidad de construir una infraestructura básica para que esa zona fronteriza tenga un desarrollo lo suficientemente poderoso, que neutralice o mitigue esta situación de violencia cada vez más exacerbada que se está presentando en la franja fronteriza, repito.

De tal suerte que si no se apuesta al desarrollo económico y social, es decir, con infraestructura, que tiene que ver con puentes carreteras, empresas, inversión y, al mismo tiempo, programas de desarrollo social que generen también unas condiciones menos agresivas para la gente que vive y trabaja en esa zona, desgraciadamente esta situación, repito, tiende a agravarse y a descomponerse, porque los jóvenes no tienen opciones y terminan siendo empleados como sicarios de los grupos del narcotráfico en esta zona.

De tal suerte que en esa orientación, tenemos que revisar en esta reunión, justamente, lo que está ocurriendo, compartiendo en el debate las dos visiones que tenemos sobre esta problemática de violencia que se está presentando en la zona fronteriza y, sobre todo, del lado de nuestro país.

PREGUNTA.- Estados Unidos ha planteado reiteradamente que ahora tienen un componente social en la Iniciativa Mérida de creación de empleos (inaudible) en ciudades fronterizas. ¿Esta parte es suficiente, México qué tanto le está entrando a esa parte social y qué áreas faltan para que fuera completa?

RESPUESTA.- El problema es que se plantea eso, pero se insiste en la visión guerrillerista. El asunto es que aunque se ha planteado un cambio de paradigma, en términos de atender el asunto del consumo, básicamente se sigue atendiendo la parte de la guerra o del combate armado, el asunto de que si los helicópteros, que si los fusiles de asalto, etcétera, que tienen que ver con el asunto de la Iniciativa Mérida.

Más bien, de lo que se trata es, efectivamente, de compartir la visión social, de desarrollo económico y social, esa es la parte a la que tenemos que entrarle todos los involucrados en el tema y esa es la parte que tenemos que atender.

En parte ya se ha hecho por México, ha estado invirtiéndose de manera importante con programas de desarrollo social e infraestructura pero se requiere muchísimo más que eso para poder realmente bajarle a los niveles de violencia en la zona.

PREGUNTA.- Cuando fue a Estados Unidos el presidente Calderón y les planteó esta problemática, hubo voces muy fuertes en contra, incluso decían que cómo se atrevía a hacer este planteamiento. Finalmente es un derecho constitucional de ellos, ¿cómo podría ser aquí para que (inaudible)?

RESPUESTA.- Planteando temas y debates, sin duda, muy importantes, como el asunto este del control del mercado de armas.

Es un asunto muy delicado éste, porque si bien es cierto, la intervención del presidente Calderón en esa ocasión en el Congreso, amén de las voces críticas que hubo, sí también hubo cierto grado de receptividad aparente por parte de los congresistas norteamericanos. Ahora lo que se tiene que hacer es ver cómo se traduce en hechos, por ejemplo, el asunto del mercado de armas que entran a nuestro país por la frontera. Esa parte, evidentemente, suscita debate y suscita la necesidad de mayores controles sobre ese tipo de cuestiones.

Algo que también vale la pena empezarnos a plantear es el debate que ellos tienen, en donde, hasta en 14 estados de la Unión Americana, para fines médicos ellos han regulado ya el mercado, el consumo y la producción de la cannabis, coloquialmente conocida como la marihuana.

Ellos, incluso, en gran medida son autosuficientes y, por supuesto, pueden abastecer a sus consumidores. El problema es que nosotros ponemos los muertos y ellos ponen los consumidores. Es un tema que también se tiene que empezar a debatir.

De hecho, ellos ya han planteado el tema en esta reunión y muy seguramente vamos a tener que abordarlo.

Muchas gracias.

-- ooOoo --